Instituto Nacional de Salud Pública

La importancia de la regulación fiscal y la implementación de tasas específicas para la salud pública

Arantxa Colchero, Mishel Unar, Juan Carlos Salgado, Mauricio Hernández, Juan Rivera

Presenta: Mishel Unar Munguía

Instituto Nacional de Salud Pública, México

CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE ETIQUETADO Y POLÍTICAS FISCALES EN ALIMENTACIÓN SALUDABLE Y PREVENCIÓN DE LA OBESIDAD
Hotel Quito, Salón Pichincha
Quito, Ecuador, 29 de agosto de 2014

Introducción

- Prevalencia de sobrepeso y obesidad en México

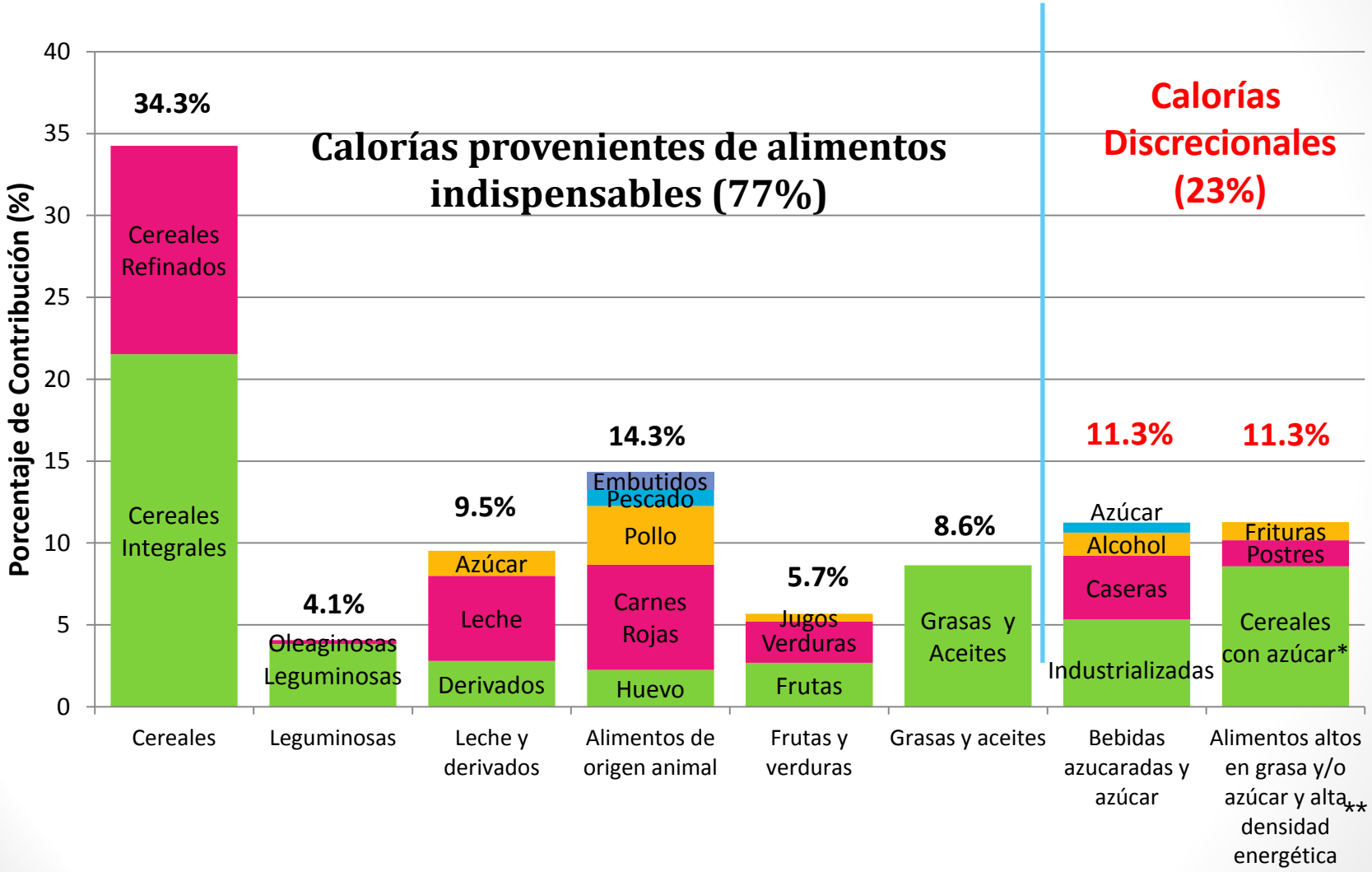
  71% en adultos

  30% en niños y adolescentes

- Consumo promedio de refrescos en México:

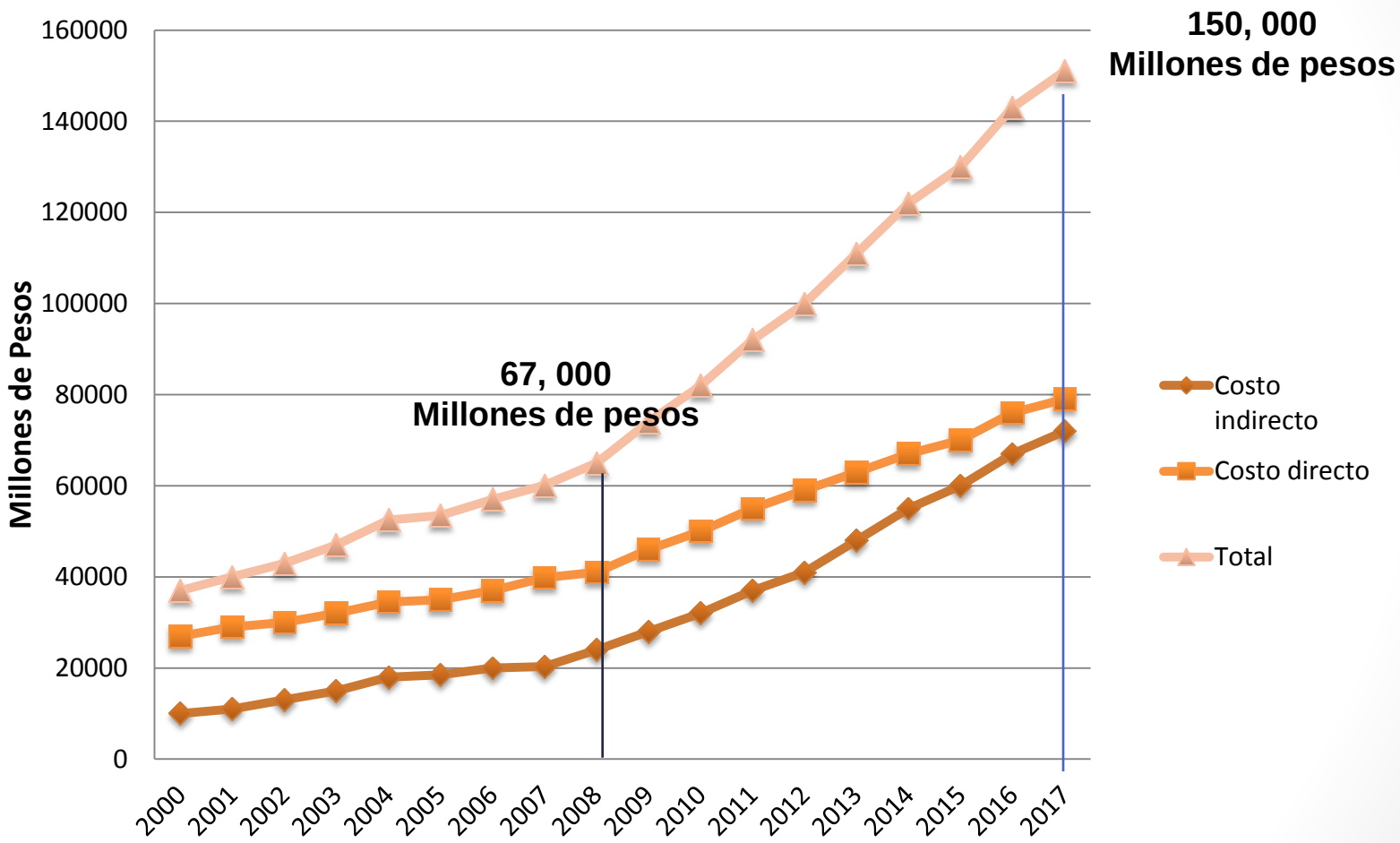
  ~163 litros por persona al año

Porcentaje de contribución por grupos de alimentos y calorías discrecionales en adultos



*Cereales con azúcar: Pan dulce, galletas, donas, cereal de caja con azúcar
** Densidad energética >350 kcal/100 g; >50% de la energía proveniente de grasa y/o azúcar

Costo de la obesidad en México



Capítulo 11. Costo de la obesidad: las fallas del mercado y las políticas públicas de prevención y control de la obesidad en México. Cristina Gutierrez, Verónica Guajardo, Fernando Álvarez del Río.

Factores de riesgo de obesidad

Disminuye el riesgo	**Aumenta el riesgo**
Actividad física Regular	**Estilos de vida sedentarios**
Alimentos con baja densidad energética Lactancia materna	**Alimentos con alta densidad energética (↑Azucares o Grasas y ↓ Fibra y agua)** **Bebidas azucaradas** Comidas rápida (“fast food”) Ver Televisión

- Diet, nutrition and the prevention of chronic diseases: report of a joint WHO/FAO expert consultation, Geneva, 28 January -- 1 February 2002. WHO technical report series 916
- Food, Nutrition, Physical Activity, and the Prevention of Cancer: a Global Perspective. World Cancer Research Fund/American Institute for Cancer Research. Washington DC:AICR, 2007.

Intervenciones recomendadas por la ANM/UNAM/INSP para la prevención de obesidad

1. Regular la disponibilidad de alimentos en sistema escolar
2. Implementar etiquetado frontal de alimentos amigable y claro
3. Regular el mercadeo de alimentos dirigido a niños
4. Instrumentos fiscales (incentivos e impuestos) para favorecer el consumo de alimentos saludables y desincentivar el de alimentos menos saludables
5. Políticas agrícolas para favorecer la producción de alimentos saludables
6. Promoción y apoyo a lactancia materna y alimentación complementaria
7. Promover conciencia pública sobre la importancia de la dieta y la actividad física para la salud (medios masivos)
8. Orientación alimentaria y nutricional a la población
9. Promoción de actividad física en la recreación, trabajo, escuelas y transporte
10. Prevención primaria y secundaria en el sistema de salud

Se implementó en 2014 en México

Como parte de la **Estrategia Nacional para la Prevención y el Control del Sobrepeso, la Obesidad y la Diabetes**

Impuesto especial sobre la producción de servicios (IEPS)

- **$1.00 por litro (~10%)** a bebidas saborizadas con azúcares agregados.
- **8% al precio** de alimentos no básicos con una densidad calórica ≥ 275 kcal /100 gr

¿Cómo se logró el impuesto a las bebidas azucaradas en México?

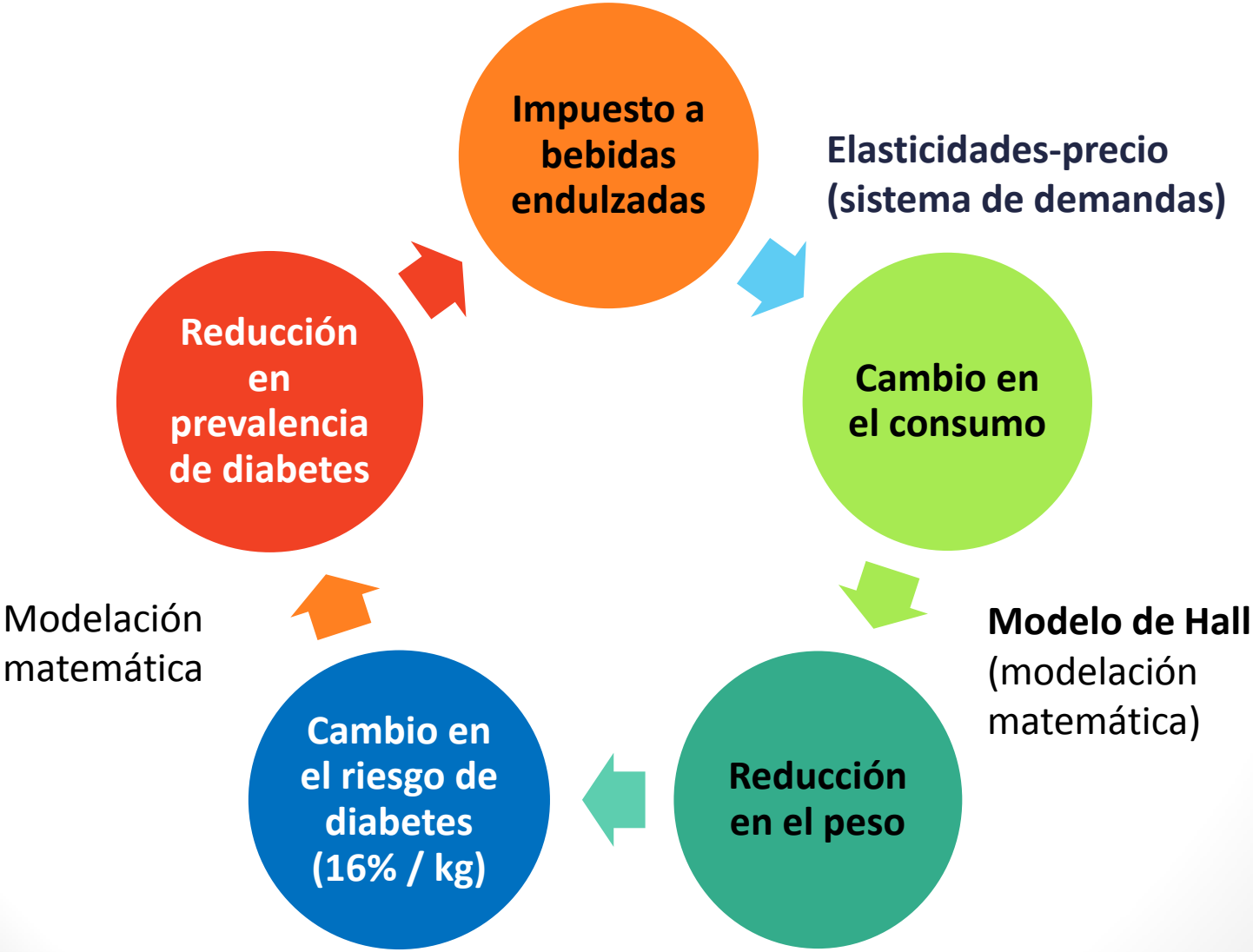
Factibilidad de un impuesto

- Respuesta de consumidores a cambios en precio
- Respuesta de los más pobres (regresividad)
- Recaudación y uso de recursos
- Potenciales efectos en salud
- Otros efectos (empleo)
- Aceptación de la iniciativa en diferentes sectores
- Respuesta de la industria

Equipo multidisciplinario para evaluar factibilidad

- **Academia:** INSP y colaboradores externos
  - Economistas, epidemiólogos, matemáticos, nutriólogos
- **Sociedad civil:**
  - El Poder del Consumidor, Polithink
- **Organismos internacionales:**
  - OPS
- **Gobierno:** Poder Ejecutivo, Secretaría de Hacienda y Crédito Público y Secretaría de Salud

Pasos a seguir en la estimación del efecto de un impuesto



Elasticidad-precio demanda refrescos+

Encuesta	Si aumenta en 10% el precio del refresco, el consumo se reduce:
ENIGH 2006, 2008, 2010 Refrescos (todos)	-10.1%*
ENNViH 2002, 2005 Refresco 600ml	-12.9%*

+ Elasticidad precio no compensada, incluye efecto sustitución y efecto ingreso.

** significativo al 1%*

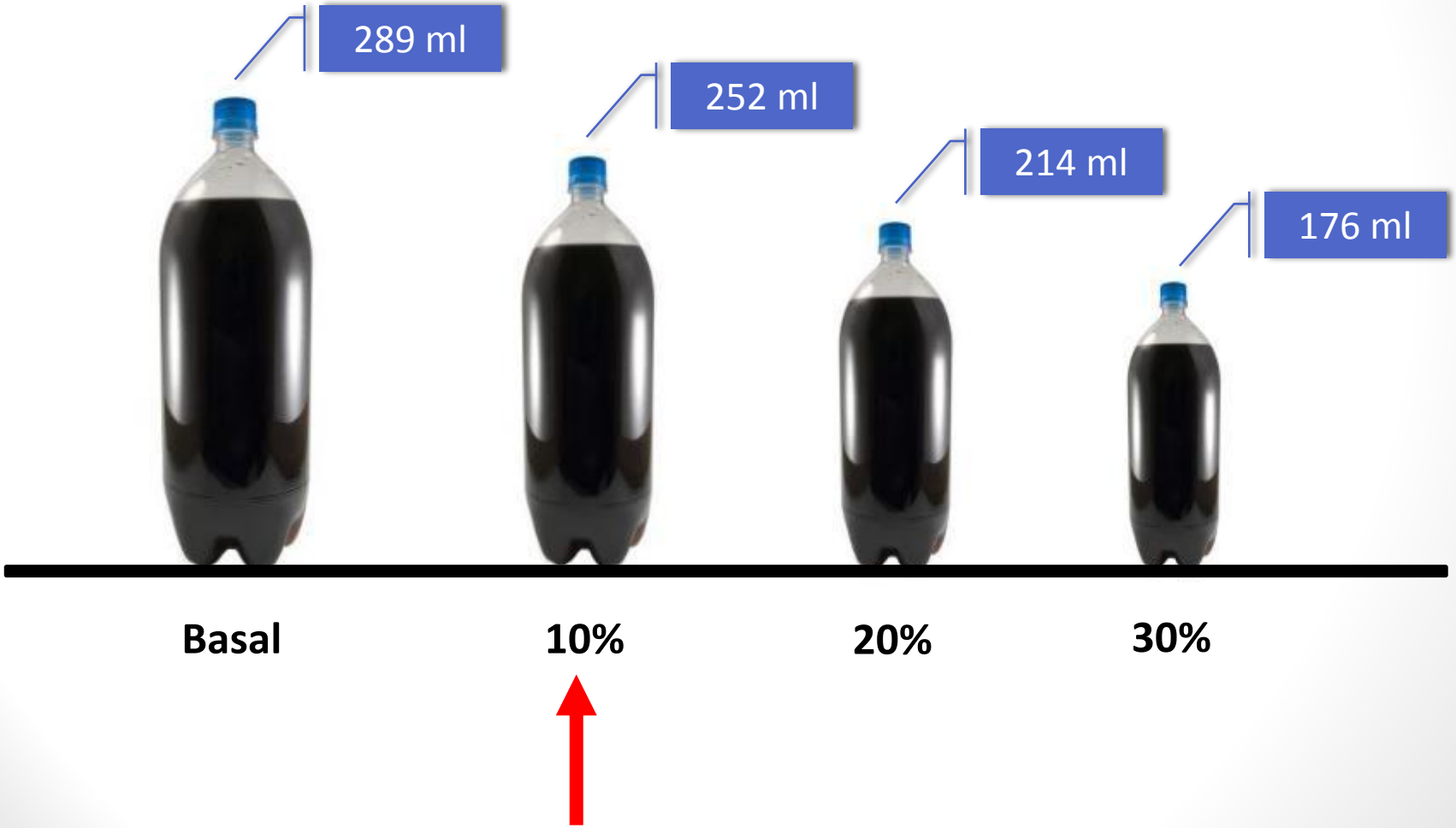
Demanda elástica

Elasticidad cruzada de refrescos Estimaciones ENIGH, 2006, 2008, 2010

Si aumenta el precio de refrescos 10%, el **consumo de:**

Aumenta ⬆	**Se reduce** ⬇
Agua: 3%	Jugos envasados: 12%
Leche: 1.6%	Aguas preparadas, jugos no envasados, bebidas energéticas: 9%

Impacto esperado del impuesto sobre el consumo de refrescos: población general



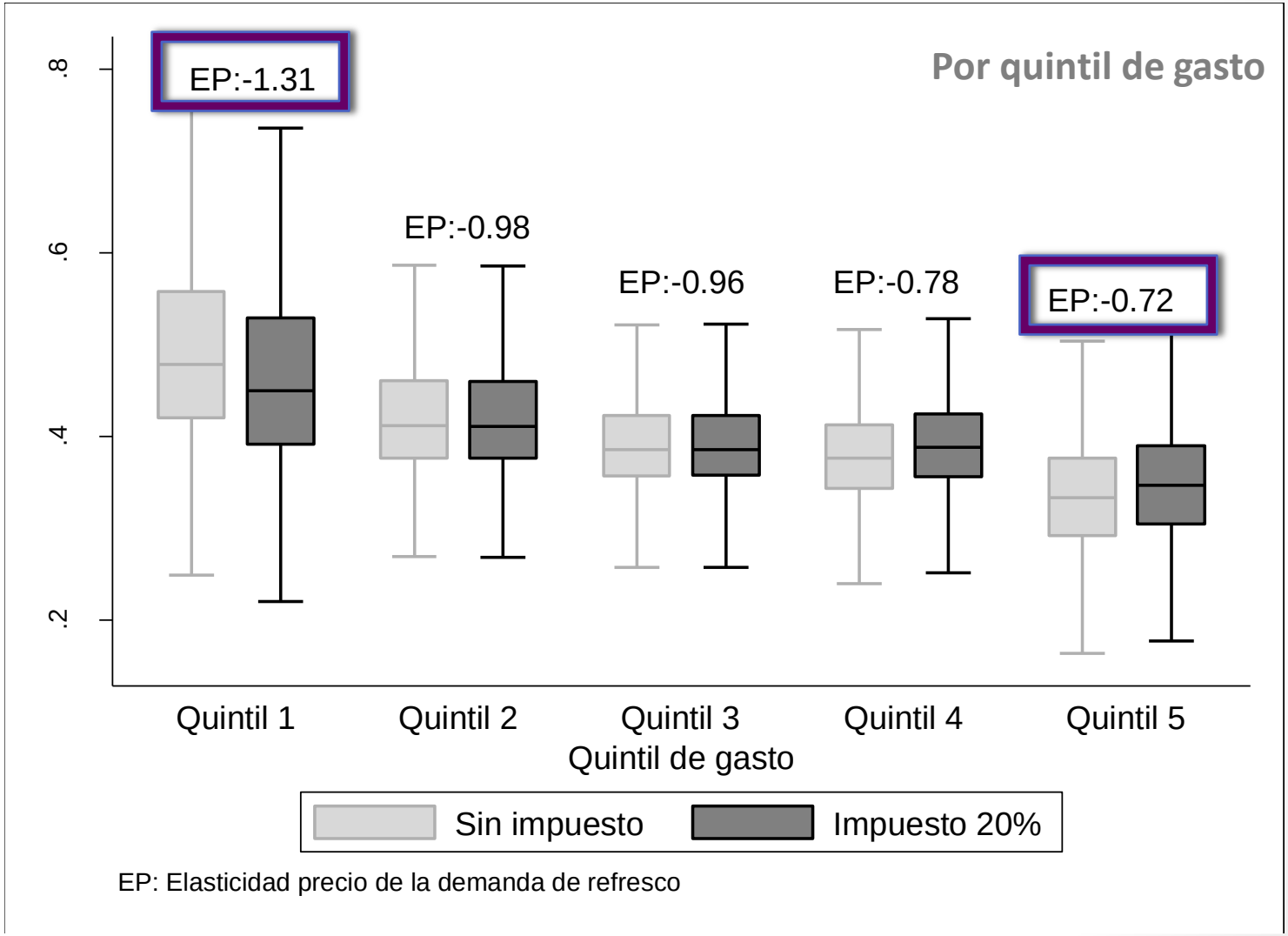
Impuesto del 20% al refresco

163 litros/capita → **130-121 litros/capita**

- **Recaudación**: 20 a 24 mil millones de pesos al año
- Este monto representa **30% de los costos de obesidad**

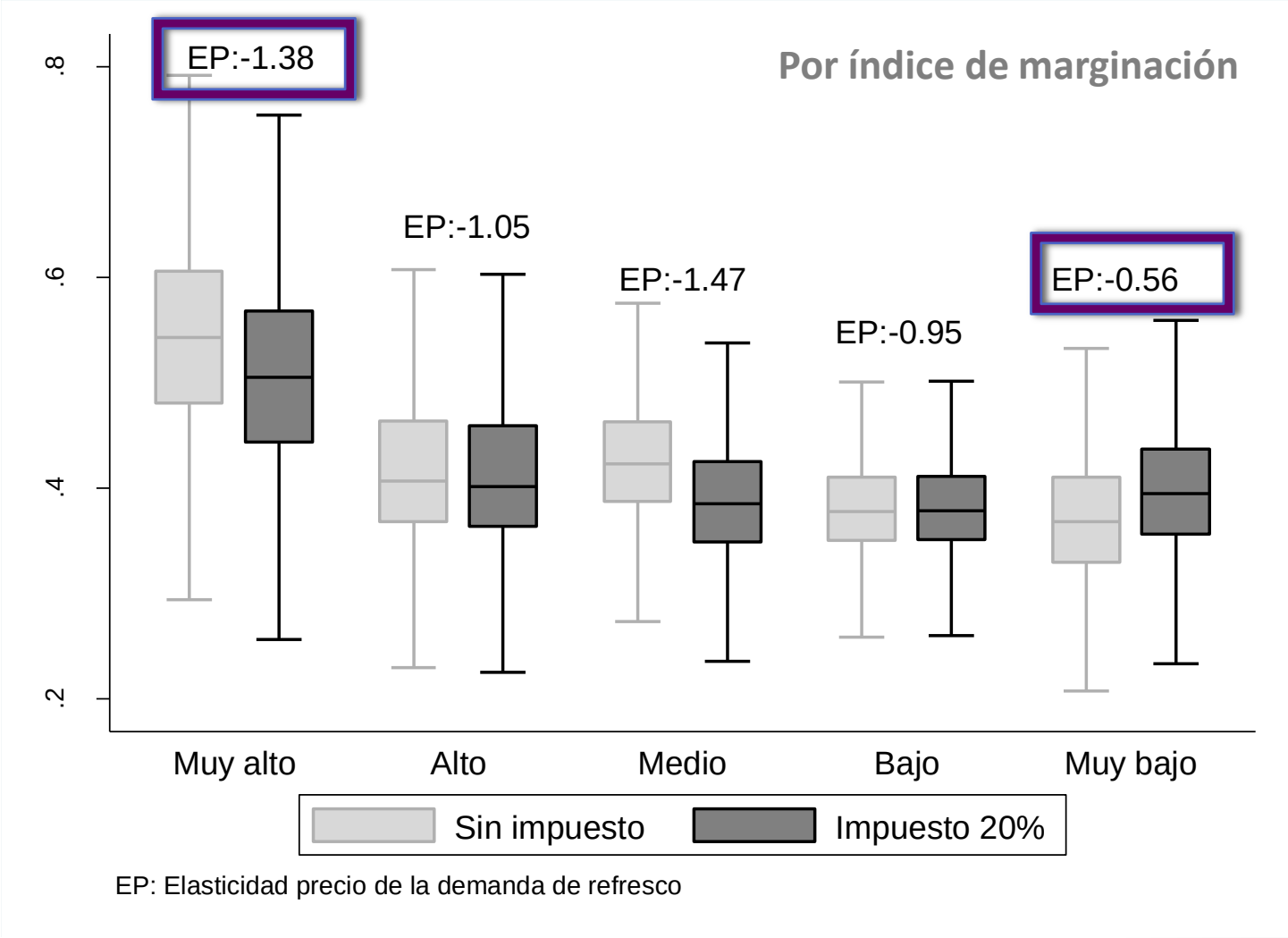
Impacto de un impuesto en los más pobres

Cambio en gasto en refrescos



EP: Elasticidad precio de la demanda de refresco

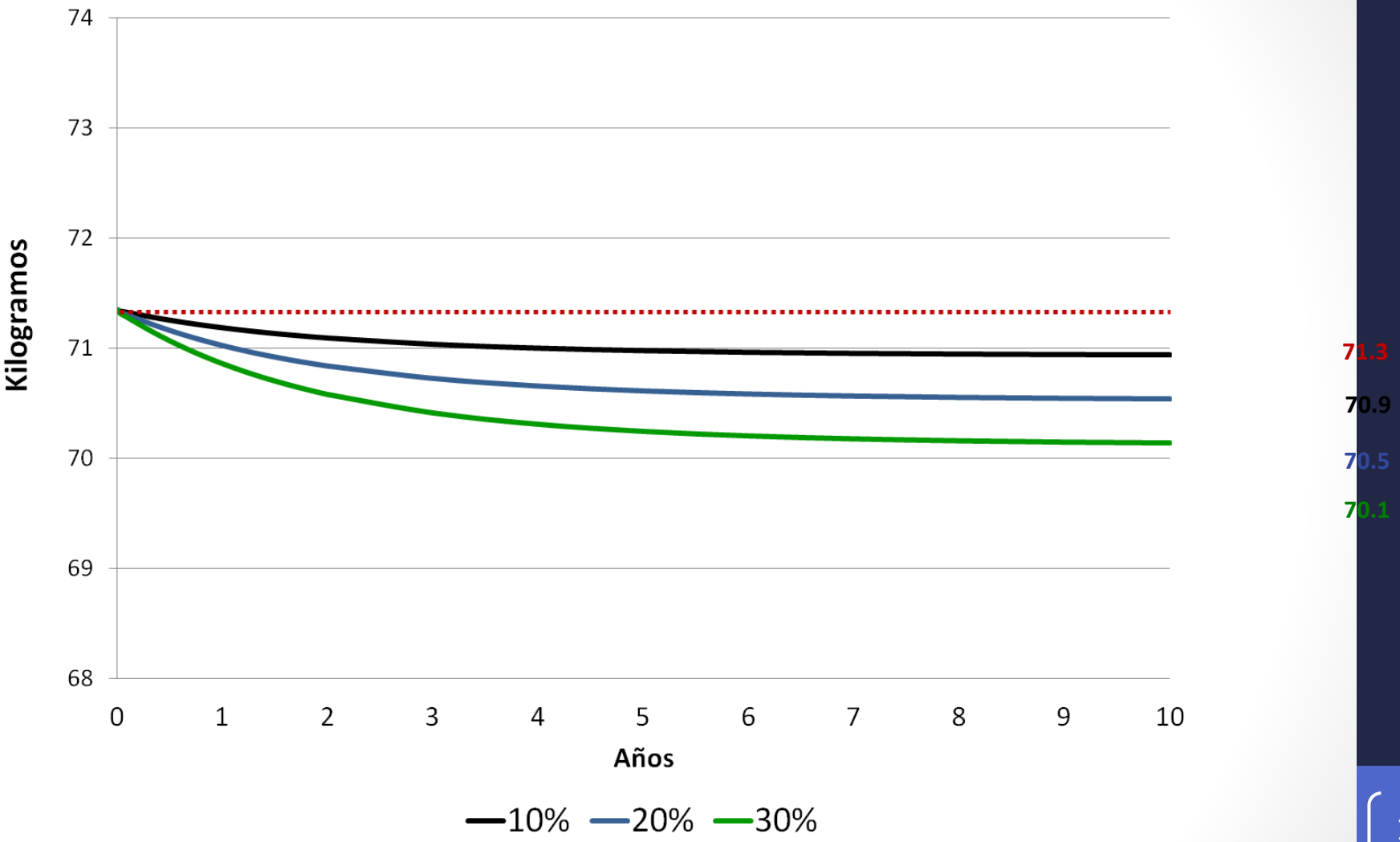
Cambio en gasto en refrescos



EP: Elasticidad precio de la demanda de refresco

Impacto de un impuesto en salud

Impacto del impuesto sobre el peso: población general



Zepeda R., et al., Cambio en el peso esperado tras la implementación del impuesto a los refrescos: ENSANUT 2012, Seminario Institucional INSP, Julio2013.

Proyecciones de casos prevenidos de diabetes

Casos Prevenidos	2030	2050
Impuesto del 10%	400,000 - 630,000	977,000 – 1,420,000
Impuesto del 20%	800,000 – 1,275,000	1,960,000 – 2,870,000
Impuesto del 30%	1,200,000 – 1,920,000	2,955,000 – 4,350,000

Meza R., et al., Reconstrucción de la incidencia y prevalencia de diabetes en México a partir de encuestas transversales, Seminario Institucional INSP, Julio2013.

Ahorros por casos de obesidad y diabetes evitados en México

Con datos de ENSANUT 2012 y elasticidades y un impuesto de 20%

- **Reducción en 2% de prevalencia de sobrepeso y obesidad en adultos** en 10 años*
  En consumidores altos de refresco (>350ml día) se estima reducción de 5% sobrepeso y obesidad

- **Ahorros** de **13 mil millones de pesos** en costos directos de atención a obesidad**
  Ahorros entre 6.4 a 50.9 mil millones de pesos por costos directos de atención a diabetes para el año 2030***

* Zepeda R., et al., Cambio en el peso esperado tras la implementación del impuesto a los refrescos: ENSANUT 2012, Seminario Institucional INSP, Julio2013.

***Gutierrez C., Impacto financiero de la obesidad en la salud de la población Mexicana, SSA, 2008*

***** Meza R., et al., Reconstrucción de la incidencia y prevalencia de diabetes en México a partir de encuestas transversales, Seminario Institucional INSP, Julio2013

Conclusiones

- **El impuesto a las bebidas azucaradas es una acción de salud pública para prevenir la obesidad, como parte de una estrategia nacional que incluye otras acciones**
- El papel de la **academia es generar, analizar y adaptar la evidencia** a la situación local, a fin de alimentar el diseño y la aplicación de la estrategia
- **Las ONG´s pueden promover la movilización social y el cambio**
- El gobierno debe diseñar, implementar y evaluar las estrategias que incluyan instrumentos fiscales.
- **Evaluación del impuesto clave**: efecto en precios, en consumo, uso recursos recaudados, efectos en salud, interacción con otras medidas.

Soda and “Junk Food” taxation

"Sugar, rum, and tobacco are commodities which are nowhere necessaries of life, which are become objects of almost universal consumption, and which are therefore extremely proper subjects of taxation."

Adam Smith, *The Wealth of Nations*, 1776