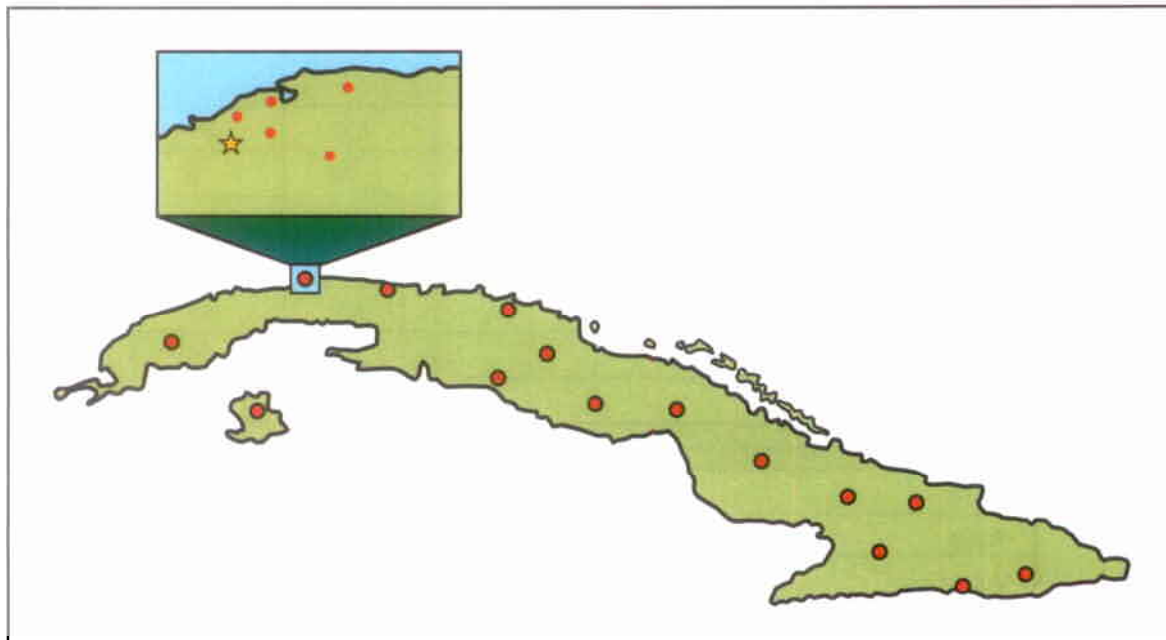


## CUBA

### SISTEMA DE VIGILANCIA.

El Instituto de Medicina Tropical "Pedro Kouri" (IPK), es el coordinador de la red de laboratorios a nivel nacional. La distribución geográfica de los laboratorios participantes en la red de vigilancia de la resistencia a los antimicrobianos se muestra en la figura CUB 1.

Figura CUB 1. Red de laboratorios de Cuba, 2002.



### GARANTÍA DE CALIDAD.

#### Evaluación externa del desempeño de los participantes de la red.

Se realizó la evaluación del desempeño de los laboratorios participantes mediante el envío de siete cepas dos veces al año (Cuadro CUB 1).

Cuadro CUB 1. Especies enviadas para evaluación del desempeño, 2002.

*Salmonella* spp. (2); *Shigella* spp. (2); *H. influenzae* b; *S. pneumoniae* (2); *S. aureus* (2); *Streptococcus pyogenes* B-hemolítico; *Neisseria meningitidis*; *V. cholerae* no O1; y *Salmonella* Typhi (2).

**Cuadro CUB 2. Resultado de la evaluación del desempeño:  
Concordancia entre el laboratorio de referencia y las instituciones  
participantes en la red de vigilancia, 2002.**

TIPO DE PRUEBA Y RESULTADO	Concordancia	
	Nº	Porcentaje
<b>Diagnóstico microbiológico (N= 280)</b>		
Género y especie correctos	261	93
Género correcto	9	3
Género correcto y especie incorrecta	10	4
Género incorrecto	0	0
<b>Tamaño del halo del antibiograma (N= 784)</b>		
≤2 mm con el laboratorio organizador	632	81
>2 mm y ≤4 mm con el laboratorio organizador	70	9
>4 mm con el laboratorio organizador	82	10
<b>Interpretación del resultado del antibiograma *</b>		
Sensible	368	93
Resistente	214	86
Intermedio	131	93
<b>Errores (en 784 pruebas)</b>		
Menor	10	1,27
Grave	26	3,31
Muy grave	35	4,46

\* De las 784 pruebas realizadas, 394 deberían haber sido informadas como S; 249 como R y 141 como I.

## RESULTADO DE LA VIGILANCIA.

### Microorganismos de origen comunitario.

**Cuadro CUB 3. *Salmonella* spp.: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	AMP		CIP		CHL		GEN		SXT	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
150	-	16	-	-	-	17	2	2	1	5

**Cuadro CUB 4. *Shigella* spp.: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	AMP		CTX		CHL		GEN		SXT		NAL		CRO	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
240	-	39	-	-	5	2	2	-	-	80	3	14	5	-

**Cuadro CUB 5. *Haemophilus influenzae* (invasivo): porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	AMP		CTX/CRO		CIP		CHL		SXT		CXM		CEC		AZM		SAM	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
10	10	60	-	-	-	-	10	60	10	70	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro CUB 6. *Neisseria meningitidis*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	PEN		CTX		CIP		CHL		RIF	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
12	100	-	-	-	-	-	100	-	-	-

**Microorganismos de origen Hospitalario.**

**Cuadro CUB 7. *Pseudomonas aeruginosa*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	GEN		PIP		CIP		CAZ		IPM		MEM		AMK		TOB		ATM		NOR		AZL		TIC	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
28	-	14	3	-	3	11	7	14	-	-	4	4	11	18	4	11	18	14	-	18	-	21	-	18

**Cuadro CUB 8. *Enterobacter cloacae*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	GEN		CIP		SXT	
	I	R	I	R	I	R
32	-	9	-	13	-	100

**Cuadro CUB 9. *Enterococcus* spp.: porcentaje de resistencia, 2002.**

Especie	N°	AMP		GEH		VAN		STH		NOR		CIP		NIT		CHL	
		I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
<i>E. faecalis</i>	60	-	-	-	57	67	2	-	43	38	5	83	7	-	-	32	48
<i>E. faecium</i> *	3*	-	3/3	-	2/3	-	-	-	1/3	1/3	-	2/3	-	1/3	1/3	1/3	-

\* N° total de cepas resistentes/No total de cepas probadas (N°/N<sub>T</sub>).

**Cuadro CUB 10. *Staphylococcus aureus*: porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	OXA		RIF		SXT		CIP		GEN		CHL		TCY		ERI	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
46	-	15	-	4	-	-	-	15	-	15	-	6	-	26	-	39

**Cuadro CUB 11. *Klebsiella* spp.: porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	GEN		AMK	
	I	R	I	R
45	-	100	-	100

## ECUADOR

### **SISTEMA DE VIGILANCIA.**

La red está integrada por los laboratorios de 13 instituciones; el laboratorio coordinador de la red es el Hospital Vozandes, hospital privado seleccionado como laboratorio coordinador. Ocho de los laboratorios están ubicados en la provincia de Pichincha, donde se encuentra Quito la capital de Ecuador, y luego un laboratorio en cada una de las provincias de Azuay, Cañar, Guayas, Manabi y Pastaza.

**Figura ECU 1. Red de laboratorios de Ecuador, 2002.**



### **GARANTÍA DE CALIDAD.**

#### **Evaluación externa del desempeño de los participantes de la red.**

En el año 2002, se realizó un solo envío de 10 cepas desconocidas. A cada laboratorio se le dió un plazo de 15 días para responder. De la evaluación participaron 11 laboratorios. Las especies enviadas para la evaluación del desempeño se listan en el Cuadro ECU 1. De los 11 laboratorios participantes, 2 contestaron en el tiempo requerido. Los resultados de la evaluación del desempeño se muestran en el cuadro ECU 2.

**Cuadro ECU 1. Especies enviadas para evaluación del desempeño, 2002.**

*Pseudomonas aeruginosa; Enterobacter aerogenes; Edwardsiella tarda; Staphylococcus epidermidis; Staphylococcus saprophyticus; Aeromonas caviae; Vibrio alginolyticus; Serratia marcescens; Haemophilus influenzae; y Streptococcus pyogenes.*

**CUADRO ECU 2. Resultado de la evaluación del desempeño:  
Concordancia entre el laboratorio de referencia y las instituciones  
participantes en la red de vigilancia, 2002.**

TIPO DE PRUEBA Y RESULTADO	Concordancia	
	Nº	Porcentaje
<b>Diagnóstico microbiológico (N= 102)</b>		
Género y especie correctos	61	60
Género correcto	21	21
Género correcto y especie incorrecta	9	9
Género incorrecto	9	9
<b>Tamaño del halo del antibiograma (N= 396)</b>		
≤2 mm con el laboratorio organizador	242	61
>2 mm y ≤4 mm con el laboratorio organizador	79	20
>4 mm con el laboratorio organizador	75	19
<b>Interpretación del resultado del antibiograma *</b>		
Sensible	353	98
Resistente	33	91
Intermedio	0	0
<b>Errores (en 396 pruebas)</b>		
Menor	7	4
Grave	2	2
Muy grave	1	1

\* De las 396 pruebas realizadas, 360 deberían haber sido informadas como S; 36 como R y ninguna como I.

## RESULTADO DE LA VIGILANCIA.

### Microorganismos de origen comunitario.

**Cuadro ECU 3. Salmonella spp.: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	AMP		CRO		CIP		CHL		GEN		SXT		NIT	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro ECU 4. *Shigella* spp.: porcentaje de resistencia, 2002.**

Especie	N°	AMP		CRO		CIP		CHL		GEN		SXT		NIT	
		I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
<i>S. flexneri</i>	61	-	88	-	1	-	1	8	74	-	-	-	82	-	-
<i>S. boydii</i>	4*	-	4/4	-	-	-	-	-	4/4	-	-	-	4/4	-	-
<i>S. sonnei</i>	5*	-	5/5	-	-	-	-	-	5/5	-	-	-	5/5	-	-

\* N° total de cepas resistentes/No total de cepas probadas (N°/N<sub>T</sub>).

**Cuadro ECU 5. *Escherichia coli*: porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	AMP		NIT		CIP		CEP		SXT		GEN		SAM	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
2913	4	66	3	5	2	28	13	43	1	55	1	11	13	26

**Cuadro ECU 6. *Haemophilus influenzae* (invasivo): porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	AMP		CRO		CIP		CHL		SXT		CXM		CEC		AZM		SAM		
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	
227	9	8	-	-	-	-	9	8	2	39	-	-	-	-	-	-	-	-	2

**Cuadro ECU 7. *Streptococcus pneumoniae* (invasivo): porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	OXA*	PEN <sup>1</sup>		LVX		SXT		CHL		TCY		VAN		RIF	
	R <sup>+</sup>	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
152	19	2	17	-	-	-	45	2	17	0	61	-	-	-	-

\*disco de 1µg. <sup>+</sup> ≤ 19mm. <sup>1</sup>CIM. (N= 99).

**Cuadro ECU 8. *Neisseria meningitidis*: porcentaje de resistencia, 2002\*.**

N°	PEN	
	I	R
3*	0/3	0/3

\*N° total de cepas resistentes/No total de cepas probadas (N°/N<sub>T</sub>).

## Microorganismos de origen Hospitalario.

**Cuadro ECU 9. *Acinetobacter calcoaceticus*: porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	AMK		SAM		CIP		FEP		CAZ		IPM		SXT		GEN		TZP		MEM	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
287	6	45	3	32	8	47	7	40	5	52	2	19	2	61	-	54	10	35	-	13

**Cuadro ECU 10. *Escherichia coli*: porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	AMP		CEP		CIP		IPM		SXT		GEN		TZP		AMK		CTX		CAZ		MER	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
1526	3	77	10	59	2	41	-	-	1	61	2	19	8	6	2	5	5	3	0	8	-	-

**Cuadro ECU 11. *Pseudomonas aeruginosa*: porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	GEN		TZP		CIP		CAZ		IPM		MEM		AMK		FEP		ATM	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
560	3	50	-	27	2	45	3	23	2	17	5	12	4	26	8	11	22	19

**Cuadro ECU 12. *Enterobacter cloacae*: porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	GEN		AMK		CIP		FEP		SXT		IPM		CTX		CAZ		MEM	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
145	1	23	1	13	1	29	3	7	2	30	-	2	14	27	2	35	-	-

**Cuadro ECU 13. *Enterococcus faecalis*: porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	AMP		GEH		VAN		STH	
	I	R	I	R	I	R	I	R
335	-	12	2	5	7	2	2	16

**Cuadro ECU 14. *Staphylococcus aureus*: porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	PEN		OXA		CIP		VAN		RIF		SXT		CLI		GEN		CHL		TCY		ERI	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
1125	-	94	1	26	5	24	-	-	2	8	1	24	4	22	-	28	2	22	-	45	10	25

**Cuadro ECU 15. *Klebsiella pneumoniae*: porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	GEN		AMK		CIP		CEP		CTX		SXT		IPM		MEM		SAM		NIT	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
964	1	18	2	9	2	11	8	53	13	6	2	37	-	-	-	-	8	39	13	29

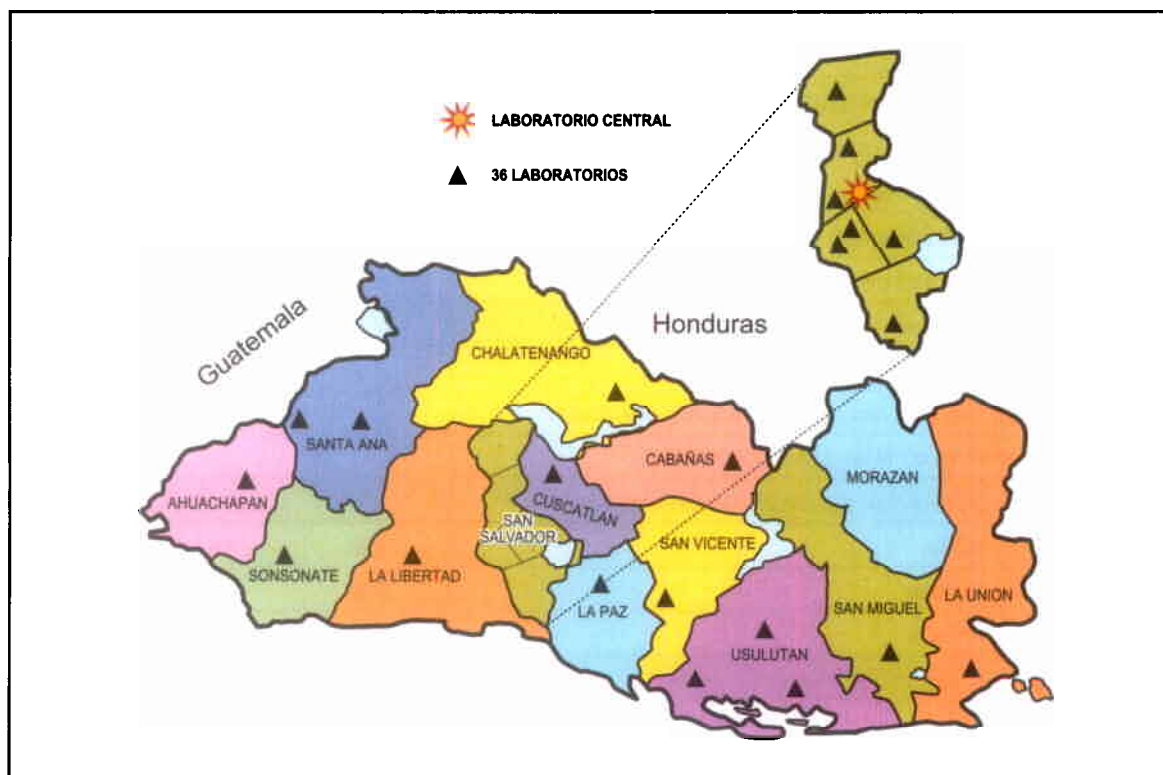


## EL SALVADOR

### SISTEMA DE VIGILANCIA.

El Laboratorio Central Dr. Max Bloch, es el laboratorio nacional de referencia y forma parte del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. La red de bacteriología cuenta con 36 laboratorios (23 pertenecen a hospitales y 13 a unidades de salud). Solo tres de ellos localizados en San Salvador, son parte de la red de vigilancia de la resistencia a los antimicrobianos.

Figura ELS 1. Red de laboratorios de El Salvador, 2002.



### GARANTÍA DE CALIDAD.

#### Evaluación externa del desempeño de los participantes de la red.

La evaluación del desempeño se realizó mandando 10 cepas desconocidas (Cuadro ELS 1), dos veces al año (junio y septiembre), con envío de las respuestas al mes siguiente. Se evalúa la identificación de género y especie y la interpretación en la prueba de susceptibilidad. En el cuadro ELS 2 se presentan los datos de los hospitales que participan en la red de vigilancia: Hospital Benjamín Bloom (pediátrico), Hospital Rosales (adultos) y Hospital Zacamil (pediátrico y adultos).

**Cuadro ELS 1. Especies enviadas para evaluación del desempeño, 2002.**

*Providencia rettgeri; Staphylococcus aureus; E. faecium; Enterobacter aerogenes; Shigella sonnei; K. pneumoniae; Proteus vulgaris; Stenotrophomonas maltophilia; Streptococcus bovis; Acinetobacter spp.; Citrobacter koseri; Citrobacter freundii; Salmonella spp.; Aeromonas hydrophila; Streptococcus grupo c; Vibrio cholerae no O1; Enterococcus gallinarum; Plesiomonas shigelloides; y Escherichia coli.* En las dos oportunidades se envió *E. faecium*.

**CUADRO ELS 2. Resultado de la evaluación del desempeño:  
Concordancia entre el laboratorio de referencia y las Instituciones  
participantes en la red de vigilancia, 2002.**

TIPO DE PRUEBA Y RESULTADO	Concordancia	
	Nº	Porcentaje
<b>Diagnóstico microbiológico (N= 60)</b>		
Género y especie correctos	52	87
Género correcto	-	-
Género correcto y especie incorrecta	6	10
Género incorrecto	2	3
<b>Tamaño del halo del antibiograma</b>		
≤2 mm con el laboratorio organizador		
>2 mm y ≤4 mm con el laboratorio organizador		
>4 mm con el laboratorio organizador		
<b>Interpretación del resultado del antibiograma *</b>		
Sensible	156	88
Resistente	116	94
Intermedio	-	100
<b>Errores (en 300 pruebas)</b>		
Menor	-	-
Grave	21	7
Muy grave	7	2,3

\* De las 300 pruebas realizadas 177 deberían haber sido informadas como S, 123 como R y ninguna como I.

## RESULTADO DE LA VIGILANCIA.

### Microorganismos de origen comunitario.

**Cuadro ELS 3. Salmonella spp.: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	AMP		CTX		CIP		GEN		SXT	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
74	3	5	1	-	1	1	-	3	-	4

**Cuadro ELS 4. *Shigella* spp.: porcentaje de resistencia, 2002.**

Especie	N°	AMP		CTX		CIP		GEN		SXT	
		I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
<i>S. flexneri</i>	65	2	97	-	-	-	2	-	5	-	82
<i>S. sonnei</i>	25	-	44	-	-	-	-	-	-	-	100

**Cuadro ELS 5. *Escherichia coli*: porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	AMP		CIP		CTX		SXT		GEN		SAM	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
710	-	81	-	38	1	4	-	76	1	15	37	41

**Cuadro ELS 6. *Haemophilus influenzae* (invasivo): porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	AMP		CTX		CHL		SXT		CEC	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
75	4	25	-	-	1	7	3	35	-	-

**Cuadro ELS 7. *Streptococcus pneumoniae* (invasivo): porcentaje de resistencia, 2002\*.**

N°	PEN		ERI		CHL		VAN		MEM		CTX		CRO	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
51	-	10	6	2	6	-	-	-	<sup>1</sup>	<sup>1</sup>	4	-	-	-

\* Sólo Hospital Benjamín Bloom. <sup>1</sup>N= 16.

### Microorganismos de origen Hospitalario.

**Cuadro ELS 8. *Acinetobacter* spp.: porcentaje de resistencia, 2002.**

N°	AMK		SAM		CIP		FEP		CAZ		IPM		SXT		PIP		GEN		TZP		MEM	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
794	38	47	1	77	9	65	10 <sup>1</sup>	44 <sup>1</sup>	57	23	1	16	-	83	3	87	1	88	16 <sup>2</sup>	35 <sup>2</sup>	<sup>3</sup>	1 <sup>3</sup>

<sup>1</sup>N= 139; <sup>2</sup>N= 139; <sup>3</sup>N= 100.

**Cuadro ELS 9. *Escherichia coli*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	AMP		CEP		CIP		IPM		SXT		GEN		CTX		TZP		AMK	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
1880	-	83	4	36	-	38	-	-	-	74	1	21	3	17	10	8	1	8

**Cuadro ELS 10. *Pseudomonas aeruginosa*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	GEN		TZP		CIP		CAZ		IPM		MEM		AMK		FEP		PIP	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
1003	6	36	- <sup>1</sup>	7 <sup>1</sup>	1	31	14	30	5 <sup>2</sup>	15 <sup>2</sup>	2 <sup>3</sup>	2 <sup>3</sup>	5	22	17 <sup>4</sup>	7 <sup>4</sup>	-	39

<sup>1</sup>N= 525; <sup>2</sup>N= 562; <sup>3</sup>N= 438; <sup>4</sup>N= 525.

**Cuadro ELS 11. *Enterobacter cloacae*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	GEN		AMK		CIP		FEP		SXT		IPM		CTX		CAZ	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
567	2	37	2	21	2	35	1 <sup>1</sup>	17 <sup>1</sup>	-	68	1	2	10	56	10	52

<sup>1</sup>N= 132.

**Cuadro ELS 12. *Klebsiella spp.*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	GEN		AMK		CIP		CTX		SXT		IPM		MEN		SAM	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
556	1	40	1	34	1	17	9	12	-	48	- <sup>1</sup>	- <sup>1</sup>	- <sup>2</sup>	- <sup>2</sup>	21	41

<sup>1</sup>N= 325; <sup>2</sup>N= 231.

**Cuadro ELS 13. *Staphylococcus aureus*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	PEN		OXA		CIP		VAN		RIF		SXT		CLI		GEN		TCY		ERI	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
1445	-	96	-	45	3	44	-	-	2	11	-	22	1	44	3	39	3	30	12	50

**Cuadro ELS 14. *Enterococcus spp.*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	AMP		GEH		VAN		STH	
	I	R	I	R	I	R	I	R
567	-	28	-	24	3	7	-	29

## GUATEMALA

### **SISTEMA DE VIGILANCIA.**

El laboratorio organizador de la vigilancia de la resistencia a los antimicrobianos es el Laboratorio Nacional de Salud. Las instituciones participantes en la vigilancia se listan en el cuadro GUT 1.

<b>Cuadro GUT 1. Instituciones participantes en la red de vigilancia.</b>
<b>Hospitales Metropolitanos.</b> Hospital Roosevelt. Hospital General San Juan de Dios. Hospital General de Enfermedades del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social.
<b>Hospitales del Interior de la República.</b> Hospital Nacional de Cobán, Alta Verapaz. Hospital Nacional de Zacapa, Zacapa. Hospital Nacional de Santa Cruz del Quiché, Quiché.

### **GARANTÍA DE CALIDAD.**

#### **Evaluación externa del desempeño de los participantes de la red.**

El Laboratorio Nacional de Salud realiza la evaluación del desempeño de las instituciones participantes de la Red. Anualmente se envían 5 cepas desconocidas para su identificación y determinación de la resistencia antimicrobiana (Cuadro GUT 2). El cuadro GUT 3, muestra los resultados de la evaluación del desempeño de los laboratorios de la red.

<b>Cuadro GUT 2. Especies enviadas para evaluación del desempeño, 2002.</b>
<i>Proteus mirabilis</i> ; <i>Klebsiella pneumoniae</i> ; <i>Enterococcus faecalis</i> ; <i>Salmonella arizonae</i> ; y <i>Pseudomonas aeruginosa</i> .

**Cuadro GUT 3. Resultado de la evaluación del desempeño:  
Concordancia entre el laboratorio de referencia y las instituciones  
participantes en la red de vigilancia, 2002.**

TIPO DE PRUEBA Y RESULTADO	Concordancia	
	Nº	Porcentaje
<b>Diagnóstico microbiológico* (N= 30)</b>		
Género y especie correctos	21	70
Género correcto	8	27
Género correcto y especie incorrecta		
Género incorrecto	1	3
<b>Tamaño del halo del antibiograma (N= 126)</b>		
≤2 mm con el laboratorio organizador	88	70
>2 mm y ≤4 mm con el laboratorio organizador	27	21
>4 mm con el laboratorio organizador	11	9
<b>Interpretación del resultado del antibiograma *</b>		
Sensible	83	94
Resistente	30	94
Intermedio	5	83
<b>Errores (en 126 pruebas)</b>		
Menor	5	4
Grave	2	2
Muy grave	1	1

\* De las 126 pruebas realizadas, 88 deberían haber sido informadas como S, 32 como R y 6 como I.

## RESULTADO DE LA VIGILANCIA.

### Microorganismos de origen comunitario.

**Cuadro GUT 4. *Salmonella* spp.: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	AMP		CIP		CTX		GEN		SXT	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
134	-	10	0,8	-	-	4	-	3	-	11

**Cuadro GUT 5. *Shigella* spp.: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	AMP		CIP		CTX		GEN		SXT	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
92	2	64	-	1	-	-	7	1	-	55

**Cuadro GUT 6. *Escherichia coli*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	AMP		CIP		SXT		GEN		CAZ	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
1114	-	74	-	21	-	62	5	19	9	3

**Cuadro GUT 7. *Streptococcus pneumoniae* (invasivo): porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	OXA	ERI		SXT		PEN		CHL		CTX		VAN		AMP	
	R <sup>+</sup>	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
27	5	-	7	5	26	-	-	4	4	-	-	-	-	-	4

\*disco de 1µg. <sup>+</sup> ≤ 19mm.**Microorganismos de origen Hospitalario.****Cuadro GUT 8. *Acinetobacter* spp.: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	AMK		SAM		CIP		CAZ		IPM		SXT		GEN	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
1566	7	70	30	30	4	62	47	21	1	44	-	68	14	64

**Cuadro GUT 9. *Pseudomonas aeruginosa*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	GEN		CIP		CAZ		IPM		AMK		PIP	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
1241	19	39	1	38	13	19	3	29	4	31		25

**Cuadro GUT 10. *Escherichia coli*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	AMP		CFZ		CIP		SXT		GEN	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
1402	0,5	74	5	26	-	31	-	66	5	21

**Cuadro GUT 11. *Klebsiella spp.*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	GEN		AMK		CIP		CEP		SXT		IPM		CTX		CAZ	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
1575	3	40	25	23	-	5	7	52	-	36	-	-	19	5	5	49

**Cuadro GUT 12. *Enterobacter cloacae*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	GEN		AMK		CIP		FEP		SXT		IPM		CAZ		CTX	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
593	1	41	13	17	1	13	-	6	-	52	-	-	8	43	10	42

**Cuadro GUT 13. *Staphylococcus aureus*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Nº	AMP		OXA		VAN		RIF		SXT		CIP	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
1332	-	96	-	59	-	-	0,6	2	0	6	1	57

**Cuadro GUT 14. *Enterococcus spp.*: porcentaje de resistencia, 2002.**

Especie	Nº	AMP		CIP		GEH		VAN	
		I	R	I	R	I	R	I	R
<i>E. faecalis</i>	401		-	3	14	-	15	-	4
<i>E. faecium</i>	201		60	18	57	-	41	3	3